

# Lệnh cấm ngô biến đổi gen của Mexico

Sách điện tử này xem xét lệnh cấm GMO của Mexico, tiết lộ bằng chứng về cách tiếp cận chiến lược nhằm dần dần giới thiệu GMO phản ánh các mô hình đã thấy ở các quốc gia khác, thường sử dụng biện pháp tu từ "tuân theo khoa học" để vượt qua sự phản đối của công chúng.

Được in trên 16 tháng 12, 2024



Tranh luận về GMO

Một quan điểm phê phán về thuyết ưu sinh

## Mục lục (TOC)

1. 🌽 Lệnh cấm GMO của Mexico
  - 1.1. 🌽 Một nghiên cứu điển hình về tham nhũng và lừa dối chiến lược
2. Lệnh cấm hiện tại: Một sự lừa dối mang tính chiến lược?
3. Một mô hình lừa dối toàn cầu
4. Sự kết luận






Tiến sĩ Ignacio Chapela trong lớp học của mình.

Vụ việc 🌽 ngô Chapela biến đổi gen vô đạo đức

# Lệnh cấm GMO của Mexico


## Một nghiên cứu điển hình về tham nhũng và lừa dối chiến lược

Vào tháng 12 năm 2020, Tổng thống Mexico [Andrés Manuel López Obrador](#) đã ký sắc lệnh cấm ngô biến đổi gen vào năm 2024, gây ra tranh chấp thương mại đáng kể với  Hoa Kỳ. Tuy nhiên, việc xem xét kỹ hơn các chính sách và lịch sử GMO của Mexico cho thấy một mạng lưới tham nhũng và thủ đoạn chiến lược phức tạp đặt ra câu hỏi về động cơ thực sự đằng sau lệnh cấm này.

Để hiểu được tình hình hiện tại, trước tiên chúng ta phải nhìn lại đầu những năm 2000 và trường hợp của [Tiến sĩ Ignacio Chapela](#), một giáo sư người Mexico và nhà khoa học về GMO. *Vụ Chapela* cung cấp bối cảnh quan trọng cho sự thay đổi rõ ràng của Mexico trong chính sách GMO.

Năm 2001, Tiến sĩ Chapela và nhóm nghiên cứu của ông đã công bố những phát hiện trong *Nature* cho thấy ngô GMO đã làm ô nhiễm ngô bản địa của Mexico. Tiếp theo là một chiến dịch phối hợp nhằm đe dọa, hăm dọa và cố gắng làm mất uy tín nghiên cứu của Tiến sĩ Chapela.

Phản hồi của chính phủ Mexico đối với công việc của Tiến sĩ Chapela cho thấy cam kết sâu sắc trong việc thực thi việc áp dụng GMO ở nước này. Theo báo cáo của [GMWatch.org](#):

*Ủy viên An toàn Sinh học chính thức đưa anh ta đến một căn phòng văn phòng trống, nơi anh ta được thông báo rằng anh ta đang tạo ra một vấn đề thực sự nghiêm trọng và anh ta sẽ phải trả giá. Sự phát triển của cây trồng biến đổi gen là điều sắp xảy ra ở  Mexico và các nơi khác.*

*Tiến sĩ Chapela: Vậy bây giờ bạn định lấy một khẩu súng lục ổ quay ra và giết tôi hay gì đó, chuyện gì đang xảy ra vậy?*

Tiến sĩ Chapela đã được mời vào một nhóm khoa học bí mật, bao gồm đại diện của Monsanto và DuPont, để *thông báo cho thế giới về GMO*. Khi anh ta từ chối, những lời đe dọa ngày càng gia tăng:

*Anh ấy nhắc đến gia đình tôi, nhớ lại Tiến sĩ Chapela. Anh ấy đề cập đến việc anh ấy biết gia đình tôi và những cách mà anh ấy có thể tiếp cận gia đình tôi. Nó rất rẻ. Tôi đã hoảng sợ. Tôi cảm thấy bị đe dọa và chắc chắn tôi cảm thấy bị đe dọa.*

Vụ việc này chứng tỏ các quan chức đã sẵn sàng nỗ lực lâu dài để ngăn chặn các nghiên cứu chỉ trích GMO và ép buộc việc áp dụng chúng ở  Mexico.

# Lệnh cấm hiện tại: Một sự lừa dối mang tính chiến lược?


Với lịch sử tham nhũng và các chiến thuật mạnh tay ủng hộ GMO, lệnh cấm hiện tại của Mexico đối với ngô biến đổi gen dành cho con người cần phải được xem xét kỹ lưỡng. Một số yếu tố cho thấy lệnh cấm này có thể là một phần của chiến lược dài hạn nhằm giới thiệu GMO một cách rộng rãi hơn:


- ▶ **Lệnh cấm có chọn lọc:** Mặc dù Mexico đã cấm sử dụng ngô biến đổi gen cho con người nhưng nước này vẫn tiếp tục cho 🐿️ động vật ăn ngô biến đổi gen. Thị trường này chiếm một phần đáng kể trong lượng tiêu thụ ngô, với 79%% lượng ngô nhập khẩu của Mexico từ Mỹ là ngô biến đổi gen để làm thức ăn chăn nuôi.
- ▶ **Tuân theo Hùng biện Khoa học :** Để bảo vệ công khai trước những cáo buộc của Hoa Kỳ, Mexico tuyên bố đang *tuân theo khoa học*. Ngôn ngữ này phản ánh các chiến lược đã thấy ở các quốc gia khác, nơi GMO lần đầu tiên được giới thiệu cho thức ăn chăn nuôi, được thử nghiệm trong một thập kỷ và sau đó được chấp thuận cho con người sử dụng khi được khoa học *chứng minh là an toàn*, thường dưới những tên mới như *Kỹ thuật gen mới* (NGT), *nhân giống chính xác* hoặc *GMO 2.0* .
- ▶ **Bối cảnh lịch sử:** Các mối đe dọa và hăm dọa đối với Tiến sĩ Chapela vẫn tiếp tục cho đến chỉ một thập kỷ trước lệnh cấm GMO hiện tại. Lịch sử gần đây về cam kết mạnh mẽ trong việc thực thi việc áp dụng GMO ở Mexico đã đặt ra câu hỏi về tính chân thực của lệnh cấm hiện tại.
- ▶ **Thiếu nhất quán:** Sự khác biệt giữa việc cấm sử dụng GMO cho con người và cho phép sử dụng chúng trong thức ăn chăn nuôi là thiếu nhất quán về mặt logic nếu mối quan tâm thực sự là về sự an toàn hoặc tác động môi trường của GMO.

## Một mô hình lừa dối toàn cầu


Cách tiếp cận của Mexico có những điểm tương đồng đáng kinh ngạc với các chiến lược được sử dụng ở các quốc gia khác, cả ở Châu Âu và Châu Phi. Mô hình thường diễn ra như sau:

- ▶ Phục vụ các mối quan tâm của công chúng và đạo đức bằng cách đưa ra lệnh cấm GMO đối với con người trong khi vẫn tiếp tục cho động vật ăn GMO.
- ▶ Một thời gian *thử nghiệm* và làm quen kéo dài hàng thập kỷ trong khi con người đã gián tiếp tiêu thụ thực phẩm bị nhiễm GMO thông qua động vật được nuôi bằng thức ăn biến đổi gen.
- ▶ Khoa học tuyên bố một loại GMO mới là *an toàn* và mọi người bị áp lực phải *tuân theo khoa học*.

Ở  Anh, nơi công chúng phản đối GMO mạnh mẽ, người ta phát hiện ra rằng 80% thịt trong nước đã bị nhiễm thức ăn chăn nuôi GMO trước khi nỗ lực bãi bỏ quy định về GMO mới (nhân giống chính xác). Chính phủ Vương quốc Anh hiện đang định hình động thái hướng tới bãi bỏ quy định *theo khoa học*, mặc dù 85% phản hồi trong cuộc tham vấn cộng đồng là phản đối việc bãi bỏ quy định.

 Ý đưa ra một ví dụ nổi bật khác. Trong khi quốc gia này cấm GMO với cảm xúc sâu sắc của công chúng làm cơ sở, thì việc sử dụng rộng rãi thức ăn chăn nuôi GMO và phân bón GMO quá rộng rãi đến mức nước uống trên bề mặt ở các khu vực như Lombardia và Po-Veneto bị ô nhiễm nặng nề bởi phân bón GMO. Điều này tiết lộ một mục đích chiến lược: trong khi công khai quan tâm đến các cân nhắc về mặt đạo đức chống lại GMO, Ý đã âm thầm cung cấp GMO cho động vật trên quy mô lớn trong nhiều thập kỷ.

## Sự kết luận

**L**ệnh cấm GMO của Mexico, khi xem xét trong bối cảnh lịch sử của nước này với Tiến sĩ Chapela và các chính sách không nhất quán của nước này cho phép ngô GMO làm thức ăn chăn nuôi, dường như là một phần của kế hoạch chiến lược dài hạn nhằm giới thiệu GMO rộng rãi hơn ở  Mexico. Sự khác biệt giữa việc cấm sử dụng GMO cho con người trong khi cho phép sử dụng chúng trong thức ăn chăn nuôi thiếu tính nhất quán hợp lý nếu mối quan tâm thực sự là về an toàn hoặc tác động đến môi trường.

Những lời hùng biện *khoa học* được Mexico sử dụng để bảo vệ công chúng trước những cáo buộc của Hoa Kỳ là một dấu hiệu rõ ràng cho thấy chiến lược được quan sát ở các quốc gia khác đang được áp dụng ở đây. Ngôn ngữ này phản ánh các cách tiếp cận được thấy ở những nơi khác, nơi GMO lần đầu tiên được giới thiệu làm thức ăn chăn nuôi, được thử nghiệm trong một thập kỷ và sau đó được chấp thuận cho tiêu dùng của con người khi được khoa học *chứng minh là an toàn*, thường dưới những tên mới như *Kỹ thuật gen mới* (NGT), *nhân giống chính xác* hoặc *GMO 2.0*.

Mô hình lừa dối này, được thấy ở nhiều quốc gia, làm dấy lên mối lo ngại nghiêm trọng về tính trung thực của các quyết định chính sách nông nghiệp và khả năng tham nhũng do lợi ích tài chính khổng lồ trong công nghệ GMO gây ra.

Đây là đoạn trích về *Vụ Chapela* trên [GMWatch.org](https://gmwatch.org):



'Tôi không muốn trở thành một kẻ tử vì đạo, nhưng bây giờ tôi không thể không nhận ra rằng đây là một chiến dịch được phối hợp và phối hợp rất tốt và được trả tiền để làm mất uy tín nghiên cứu GMO của chúng tôi.' **Tiến sĩ Ignacio Chapela**



Anh ấy [quan chức Chính phủ] đề cập đến việc biết gia đình tôi và những cách anh ấy có thể tiếp cận gia đình tôi. Nó rất rẻ. Tôi đã hoảng sợ. Tôi cảm thấy bị đe dọa và tôi cảm thấy bị đe dọa chắc chắn.

Ủy viên an toàn sinh học chính thức đã đưa anh ta đến một phòng làm việc trống, nơi anh ta được thông báo rằng anh ta 'đang tạo ra một vấn đề thực sự nghiêm trọng, mà anh ta sẽ phải trả giá. Sự phát triển của cây trồng biến đổi gen là điều gì đó sẽ xảy ra ở Mexico và các nơi khác.'

Tiến sĩ Chapela trả lời: 'Vì vậy, bây giờ bạn sẽ lấy một khẩu súng lục ổ quay và giết tôi hay gì đó, chuyện gì đang xảy ra vậy?'. Sau đó, quan chức An toàn sinh học đề nghị với Tiến sĩ Chapela một thỏa thuận: ông có thể trở thành thành viên của một nhóm khoa học bí mật gồm các nhà khoa học hàng đầu đã thông báo cho thế giới về GMO. Anh ấy có thể gặp các thành viên trong nhóm của mình ở Baja, California. Hai nhà khoa học từ Monsanto và hai từ DuPont.

Tiến sĩ Chapela từ chối: 'Chà, đó không phải là cách tôi làm việc, và tôi không phải là vấn đề, mà vấn đề là GMO'. Sau đó, các sự kiện đã diễn ra một cách rất nham hiểm. Tiến sĩ Chapela nhớ lại: "Anh ấy nuôi dưỡng gia đình tôi". 'Anh ấy đề cập đến việc anh ấy biết gia đình tôi và những cách mà anh ấy có thể tiếp cận gia đình tôi. Nó rất rẻ. Tôi đã hoảng sợ. Tôi cảm thấy bị đe dọa và chắc chắn tôi cảm thấy bị đe dọa. Tôi không biết anh ấy có ý đó hay không, nhưng nó rất khó chịu đến mức tôi cảm thấy "tại sao tôi phải ở đây, nghe tất cả những điều này và tôi nên rời đi".'

Các mối đe dọa ngày càng gia tăng đối với Tiến sĩ Chapela, người đã nhận được một lá thư từ thứ trưởng nông nghiệp, nói rằng chính phủ có 'mối quan ngại nghiêm trọng' về 'hậu quả có thể xảy ra' từ nghiên cứu GMO của ông. Ngoài ra, chính phủ sẽ 'thực hiện các biện pháp cần thiết để khắc phục mọi thiệt hại đối với nông nghiệp hoặc nền kinh tế nói chung mà nội dung của ấn phẩm này có thể gây ra'

Tiến sĩ Chapela tin rằng cách tiếp cận này không có gì đáng ngạc nhiên, vì bản thân Bộ Nông nghiệp cũng 'có nhiều xung đột lợi ích'. Họ chỉ đang làm phát ngôn viên cho DuPont, Syngenta và Monsanto'.

Chỉ hơn hai tháng sau, nhóm của Tiến sĩ Chapela đã công bố nghiên cứu về GMO của họ trên tạp chí Nature.

### (2009) 🌽 Ngô vô đạo đức - tài khoản của vụ Chapela

Đây là tài khoản hay nhất về vụ bê bối ngô ở Mexico và chiến dịch của Monsanto và những người ủng hộ nó nhằm làm mất uy tín của các nhà nghiên cứu Berkeley, David Quist và Ignacio Chapela.

Nguồn: [GMWatch.org](http://GMWatch.org) (sao lưu PDF)



*Được in trên 16 tháng 12, 2024*



## **Tranh luận về GMO**

Một quan điểm phê phán về thuyết ưu sinh

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.